

# PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA DYSKUSYJNEGO W RAMACH V EDYCJI BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO

7 marca 2018 r., godz. 17.00

*Cel spotkania: przedstawienie projektów złożonych w ramach Budżetu Partycypacyjnego na Pradze-Północ weryfikowanych przez Ogród Jordanowski oraz Zarząd Praskich Terenów Publicznych.*

*Liczba uczestników: ok. 50 osób.*

Spotkanie poprowadziła moderator z Fundacji Szkoła Liderów Pani Iwona Ciećwierz przy wsparciu Pani Koordynator ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Dominiki Goraj.

Na początku omówiono podstawowe zasady przebiegu spotkania: na każdy projekt przeznaczone było siedem minut, w tym: dwie minuty na prezentację pomysłu oraz pięć minut na dyskusję na temat projektu. Po prezentacji wszystkich projektów nastąpiło krótkie podsumowanie oraz zakończenie spotkania.

## *LISTA PROJEKTÓW PREZENTOWANYCH NA SPOTKANIU wraz z ewentualnymi uwagami*

1699 – „Ogród Jordanowski dla najmłodszych – nauka tańca dla dzieci”:

Brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

1533 – „Komputer dla wszystkich – nowe komputery w Ogrodzie Jordanowskim”:

Brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

1620 – „Oczyszczacze powietrza w Ogrodzie Jordanowskim”:

Brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

1659 – „Zielony ekran ochronny dla Ogrodu Jordanowskiego – stworzenie żywopłotu”:

Brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** prośba, aby nie sadzić cisów, ponieważ mają elementy trujące.

1738 – „Zielone skwery sąsiedzkie”:

1. Skwer Gołędzinów (dz. 12/5; obręb 4-18-11) – brak wstępnych uwag.
2. Skwer Równa/Szwedzka (dz. ew. 79; obręb 4-13-05) – brak wstępnych uwag, za wyjątkiem procedury montażu latarni.
3. Plac zabaw ul. Kotsisa/Gersona (dz. ew. 91; obręb 4-18-06) - poinformowano że na danym terenie w 2018 roku ZPTP planuje modernizację istniejącego placu zabaw, w związku z tym powstanie nowy plac zabaw.
4. Skwer Śliwice ul. Kotsisa (dz. ew. 100; obręb 4-18-06) – poinformowano że teren ten stanowi pas drogowy w związku z tym ZPTP w dniu 06.03.2018r. wystąpił z pismem do Biura Mobilności i Transportu Urzędu m.st. Warszawy z prośbą o opinie czy na terenie przeznaczonym pod drogę można utworzyć teren zieleni urządzonej (skwer), ponadto w tej sprawie również wystąpiono o opinie w dniu 28.02.2018r. do Wydziału Infrastruktury dla Dzielnicy Praga Północ oraz Wydziału Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Praga Północ. Po otrzymaniu w/w opinii ZPTP poinformuje projektodawcę o możliwości realizacji projektu na w/w terenie. roku ZPTP planuje modernizację istniejącego placu zabaw, w związku z tym powstanie nowy plac zabaw.

Doproszono projektodawcę o poprawienie projektu w punkcie „Lokalizacja projektu” – dopisanie terenu skweru przy rondzie Starzyńskiego (dz. ew. 40/10; obręb 4-12-01).

Jednocześnie poinformowano projektodawcę o procedurze montażu oświetlenia na terenach publicznych (latarnie), która może trwać nawet do 18 miesięcy, co znacznie wydłuży czas realizacji projektu. Ponadto poinformowano, że w przedstawionych

kosztach nie doszacowano koszty odnośnie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz nie uwzględniono kosztów związanych z montażem tabliczki informacyjnej.

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem prac i wskazanych terenów oraz kosztów. ZPTP będzie w stałym kontakcie z projektodawcą i w terminie późniejszym zostanie doprecyzowany szczegółowy zakres prac, koszty oraz tereny wskazane w projekcie.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

#### 1713 – „W zdrowym ciele – praskie siłownie plenerowe”:

1. Siłownia Śliwice, Kotsisa (dz. ew. 91; obręb 4-18-06) – poinformowano że na danym terenie w 2018 roku ZPTP planuje modernizację istniejącego placu zabaw, w związku z tym budowa siłowni plenerowej na danym terenie jest niemożliwa.
2. Siłownia skwer Kępna/Okrzei (dz. ew. 14; obręb 4-14-05) – poinformowano że Dom Kultury „Praga” w dniu 15.02.2018r. złożył wniosek do programu „OSA” Ministerstwa Sportu i Turystyki o dofinansowanie budowy siłowni plenerowej na terenie skweru Kępna/Okrzei.
3. Siłownia Kijowska/Markowska (dz. ew. 22/6; obręb 4-14-07) – poinformowano, że projekt zgłoszony jest na terenie, będącym własnością m.st. Warszawy we władaniu Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Praga”. W związku z wątpliwościami odnośnie możliwości realizacji projektu zgodnie z §2 pkt. 2 „Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawa na rok 2019” na terenie nieruchomości będącej własnością m.st. Warszawy obciążoną na rzecz osób trzecich (RSM „Praga”) – ZPTP w dniu 01.03.2018r. wystąpiło do Biura Mienia i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy o opinie w/w sprawie. Po otrzymaniu w/w opinii ZPTP informuje projektodawcę o możliwości realizacji projektu na w/w terenie. Jak również poinformowano, że po drugiej stronie bliku Kijowska 11 znajdują się już dwie siłownie plenerowe.
4. Siłownia skwer Szymanowskiego (dz. ew. 33; obręb 4-12-04) – poinformowano że na pobliskich skwerach pl. Hallera i Żurowskiego istnieją już siłownie plenerowe, jak również że w 2018 roku będzie realizowana modernizacja skweru Szymanowskiego. Ze względu na brak miejsca na terenie skweru Szymanowskiego oraz istniejące w bliskiej odległości siłownie plenerowe ZPTP nie widzi zasadności budowy siłowni plenerowej na terenie przedmiotowego skweru.

**Propozycje zmian:** ZPTP zwróciło się z prośbą o wskazanie nowych lokalizacji siłowni plenerowych na terenach będących we władaniu m.st. Warszawy

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Odnośnie budowy siłowni plenerowej Kijowska/Markowska (dz. ew. 22/6; obręb 4-14-07) - jedna z mieszkanki również zwróciła uwagę, że po drugiej stronie bliku Kijowska 11 znajdują się już dwie siłownie plenerowe

#### 1721 – „Praskie zielone skwery”:

1. Siedlecka/Otwockiej (dz. ew. 28; obręb 4-14-02) – poinformowano że ZPTP w 2018 roku planuje montaż oświetlenia na terenie skweru.
2. Łomżyńska/Jadowska/Zachariasza (dz. ew. 9/2, 9/1, 12; obręb 4-14-02) – brak wstępnych uwag, za wyjątkiem procedury montażu latarni.
3. Kępna/Okrzei (dz. ew. 14, 67/2, 3/1, 95, 12; obręb 4-15-05, 4-15-06, 4-15-08) – brak wstępnych uwag, za wyjątkiem procedury montażu latarni.
4. Al. Tysiąclecia (dz. ew. 37; obręb 4-14-07) – poinformowano że został złożony projekt pn. „Zielone Szmulki” w edycji budżetu partycypacyjnego na 2019 rok, jednostką weryfikującą jest Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Praga Północ. W związku z tym, poproszono projektodawcę o kontakt z drugim projektodawcą odnośnie ustalenia osoby składającej projekt w sprawie utworzenia skweru.

Jednocześnie poinformowano projektodawcę o procedurze montażu oświetlenia na terenach publicznych (latarnie), która może trwać nawet do 18 miesięcy, co znacznie wydłuży czas realizacji projektu. Ponadto poinformowano, że w przedstawionych kosztach nie doszacowano kosztów odnośnie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz nie uwzględniono kosztów związanych z montażem tabliczki informacyjnej.

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem prac i wskazanych terenów oraz kosztów. ZPTP będzie w stałym kontakcie z projektodawcą i w terminie późniejszym zostanie doprecyzowany szczegółowy zakres prac, koszty oraz tereny wskazane w projekcie.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

#### 2358 – „NOWOCZESNE PODWÓRKO”:

Poinformowano projektodawcę, że na pobliskich skwerach pl. Hallera i Żurowskiego istnieją już siłownie plenerowe oraz place zabaw dla dzieci. Ze względu na istniejące w bliskiej odległości siłownie plenerowe i place zabaw ZPTP nie widzi zasadności budowy kolejnych obiektów rekreacyjnych w tym obszarze. Poinformowano projektodawcę o ewentualnych zmianach odnośnie kosztów projektu.

**Propozycje zmian:** ZPTP proponuje zrezygnować z siłowni plenerowej i placu zabaw na rzecz zwiększenia kosztów modernizacji szaty roślinnej i montażu elementów małej architektury (ławki, kosze, psie stacje)

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

964 – „Rozbudowa siłowni plenerowej położonej przy ul. Białostockiej 9”:

Projekt zgłoszony na terenie (dz. ew. 6; obręb4-14-03), będącym własnością m.st. Warszawy we władaniu Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Praga”.

W związku z wątpliwościami odnośnie możliwości realizacji projektu zgodnie z §2 pkt. 2 „Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawa na rok 2019” na terenie nieruchomości będącej własnością m.st. Warszawy obciążoną na rzecz osób trzecich ( RSM „Praga”) – ZPTP w dniu 01.03.2018r. wystąpiło do Biura Mienia i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy o opinie w/w sprawie. Po otrzymaniu w/w opinii ZPTP poinformuje projektodawcę o możliwości realizacji projektu na w/w terenie

**Propozycje zmian:** W przypadku niemożliwości realizacji w/w projektu na terenie przy ul. Białostockiej 9 (dz. ew. 6; obręb 4-14-03) zaproponowano realizację projektu na terenie Parku kieszonkowego Białostocka/Radzywińska (dz. ew. 78, 79/2; obręb 4-15-05).

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

1804 – „Odpocznij na ławce – Brzeska/Białostocka/Markowska”:

Poinformowano projektodawcę o ewentualnych zmianach w kosztach projektu. Szczegóły w tej sprawie zostaną przekazane w późniejszym terminie.

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem kosztów projektu.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

1837 – „Park kieszonkowy Białostocka/Radzywińska – etap 2.”:

Poinformowano projektodawcę o ewentualnych zmianach w kosztach projektu. Szczegóły w tej sprawie zostaną przekazane w późniejszym terminie.

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem kosztów projektu.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

2085 – „Naturalny Park Kieszonkowy przy Panieńskiej”:

Poinformowano projektodawcę o ewentualnych zmianach w kosztach projektu. Szczegóły w tej sprawie zostaną przekazane w późniejszym terminie.

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem kosztów projektu.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

2421 – „PRASKA KUŹNIA AKTYWNOŚCI – NOWE OBLICZE PODWÓRKA PRZY BRZESKIEJ 4”:

Poinformowano projektodawcę o ewentualnych zmianach w kosztach projektu. Szczegóły w tej sprawie zostaną przekazane w późniejszym terminie.

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem kosztów projektu.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

623 – „Zieleniec wokół budynku Wspólnoty Dąbrowszczaków 4”:

Poinformowano projektodawcę o ewentualnych zmianach w kosztach projektu. Szczegóły w tej sprawie zostaną przekazane w późniejszym terminie. Jednocześnie zasugerowano, żeby projekt rozszerzyć o zielen wzdłuż budynku Sawinkowa 6.

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem kosztów projektu.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

2356 – „Utworzenie terenu rekreacyjnego wzdłuż budynku Kijowska 11”:

Projekt zgłoszony na terenie (dz. ew. 22/6, 22/3, 44/1; obręb 4-14-07), będącym własnością m.st. Warszawy we władaniu Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Praga”.

W związku z wątpliwościami odnośnie możliwości realizacji projektu zgodnie z §2 pkt. 2 „Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawa na rok 2019” na terenie nieruchomości będącej własnością m.st. Warszawy obciążoną na rzecz osób trzecich ( RSM „Praga”) – ZPTP w dniu 01.03.2018r. wystąpiło do Biura Mienia i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy o opinie w/w sprawie.

Ponadto wysłano pismo w dniu 28.02.2018r. do Wydziału Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Praga Północ o opinię czy w/w projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy oraz zwrócono się o opinie do Zarządu Zieleni m.st. Warszawy w sprawie realizacji w/w projektu.

Po otrzymaniu w/w opinii ZPTP poinformuje projektodawcę o możliwości realizacji projektu na w/w terenie.

**Propozycje zmian:** W przypadku niemożliwości realizacji w/w projektu na terenie wzdłuż budynku Kijowska 11 zalecana jest zmiana lokalizacji projektu na teren nieobciążony osobami trzecimi i będącym własnością m.st. Warszawy.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

#### 2382 – „CISZEJ PROSZE! – ZIELONA KURTYNA”:

Poinformowano projektodawcę o ewentualnych zmianach w kosztach projektu. Szczegóły w tej sprawie zostaną przekazane w późniejszym terminie.

Jednocześnie poinformowano projektodawcę, że w dniu 27.02.2018r. ZPTP wystąpiło do Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych z prośbą o informacje odnośnie planowanych inwestycji wzdłuż Wybrzeża (dz. nr 106; obręb 4-15-04).

Na temat opinii ZMID projektodawca zostanie poinformowany w terminie późniejszym.

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem kosztów projektu.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

#### 2351 – „Nasadzenie zieleni na terenie rekreacyjnym przy ul. Białostockiej 7 i 9 oraz ustawienie leżaków wypoczynkowych”:

Poinformowano projektodawcę o ewentualnych zmianach w kosztach projektu. Szczegóły w tej sprawie zostaną przekazane w późniejszym terminie.

Jednocześnie dopytano projektodawcę, czy teren na którym ma być docelowo zrealizowany projekt jest we władaniu RSM „Praga”, czy na terenie zieleni w pasie drogowym ul. Białostockiej. Projektodawca potwierdził że projekt dotyczy terenu zieleni w pasie drogowym ul. Białostockiej (będącym własnością m.st. Warszawy).

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem kosztów projektu.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Brak

#### 1777 – „Przysiadaki dla Pragi”:

Poinformowano projektodawcę, że w edycji budżetu partycypacyjnego na 2019 rok złożony jest podobny projekt pn. „Praskie ławki i stojaki rowerowe”. Jak również doproszono projektodawcę o precyzyjne określenie miejsc ustawienia urządzeń na terenie dzielnicy. W związku z tym, poproszono projektodawcę o kontakt z drugim projektodawcą odnośnie ustalenia projektodawcy składającego wniosek w BP 2019 w sprawie montażu urządzeń na terenie dzielnicy.

Ponadto poinformowano projektodawcę o złożonym piśmie przez ZPTP w dniu 01.03.2018r. do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy w sprawie opinii dotyczącej estetyki i funkcjonalności „przysiadaków” oraz czy projekt jest zgodny z obowiązującymi strategiami i standardami m.st. Warszawy. W sprawie opinii BAiPP projektodawca zostanie poinformowany w późniejszym terminie

**Propozycje zmian:** Projekt należy jeszcze raz przeanalizować pod kątem lokalizacyjnym oraz pod względem drugiego projektu pn. „Praskie ławki i stojaki rowerowe”.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** Podczas spotkania uczestniczyła liczna grupa osób starszych, którzy zgłaszali że tego typu urządzenia warto zamontować blisko placówek oświatowych oraz zdrowia.

Protokół sporządziła

**Dominika Goraj**

**Koordinator ds. Budżetu Partycypacyjnego  
W Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy**