

# PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA DYSKUSYJNEGO W RAMACH V EDYCJI BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO

8 marca 2018 r., godz. 17.00

*Cel spotkania: przedstawienie projektów złożonych w ramach Budżetu Partycypacyjnego na Pradze-Północ weryfikowanych przez Zarząd Transportu Miejskiego, Zarząd Dróg Miejskich, Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ oraz Wydział Infrastruktury.*

*Liczba uczestników: ok. 30 osób.*

Spotkanie poprowadziła moderator z Fundacji Szkoła Liderów Pani Justyna Józefowicz przy wsparciu Pani Koordynator ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Dominiki Goraj.

Na początku omówiono podstawowe zasady przebiegu spotkania: na każdy projekt przeznaczone było siedem minut, w tym: dwie minuty na prezentację pomysłu oraz pięć minut na dyskusję na temat projektu. Po prezentacji wszystkich projektów nastąpiło krótkie podsumowanie oraz zakończenie spotkania.

## *LISTA PROJEKTÓW PREZENTOWANYCH NA SPOTKANIU wraz z ewentualnymi uwagami*

### 1737 – „Praski SeniorBus”.

ZTM nie zajmuje się zakupem oraz utrzymaniem specjalnych linii autobusowych. Brak szczegółowych zasad dostępności autobusu dla seniorów (w tym. m.in. weryfikowania warunków, w ramach których seniorzy mogliby jeździć takim busem).

**Uwagi mieszkańców do projektu:** mieszkańcy również zwrócili uwagę na brak szczegółowych warunków, w ramach których seniorzy oraz osoby niepełnosprawne miałyby dostęp do tego autobusu. Pojawiła się również wątpliwość, dlaczego projekt wyklucza matki z małymi dziećmi.

### 267 – „Doświetlenie chodnika: od ul. Ratuszowej do ul. Jagiellońskiej 64, Remont drogi wewnętrznej zjazd przy budynku Jagiellońska 64”:

Ze względu na rosnące w okolicy drzewa istnieje konieczność zainstalowania innego rodzaju lamp na tym terenie, co wiąże się ze zwiększeniem kosztów realizacji projektu.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

### 268 – „Wykonanie wymiany chodników oraz oświetlenia ulicznego przy budynkach Jagiellońska 1, 2, 3, 4, 5a, 6”:

Brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

### 2349 – „Parking dla rowerów przy sklepach PELCOWIZNA ul. Radzymińska 50, Ząbkowska 52”:

Brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

### 2045 – „Kolej na ulicę Wileńską! To będzie nasz nowy salon na Pradze: piękny, jasny, zielony”:

Projekt jest znacznie niedoszacowany. Sama wymiana chodnika na tym terenie nie mieści się w kwocie miliona złotych. Ulica jest przeznaczona do gruntownego remontu w najbliższej przyszłości.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** mieszkańcy również zwrócili uwagę na to, że projekt przebudowy ulicy Wileńskiej z pewnością przewyższy kwotę przeznaczoną na dany obszar w ramach Budżetu Partycypacyjnego, zamykając się raczej w kilku milionach zł.

122 – „Bezpieczne przejście nad Wisłę : )”:

Projekt będzie realizowany w ramach przebudowy ul. Wybrzeże Helskie realizowanej przez ZMiD.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

1743 – „Praskie ławki i stojaki rowerowe”:

Konieczność wskazania konkretnej lokalizacji.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

1749 – „Dobrze poinformowana Praga – słupy ogłoszeniowe i tablice MSI”:

Brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

1764 – „Bezpieczniej na Szymanowskiego”:

Brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

705 – „Wyznaczenie dodatkowego przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną ul. Ratuszowa przy skrzyżowaniu z ul. Borowskiego”:

W ramach projektu powinno być wybudowane pełne skrzyżowanie, co znacznie zwiększa koszty, dzięki czemu projekt może nie zmieścić się w kwocie budżetu na dany obszar.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** mieszkańcy rzeczywiście skracają sobie drogę na tamym terenie, dlatego też zdaniem niektórych utworzenie przejścia dla pieszych byłoby konieczne.

704 – „ODWODNIENIE I MODERNIZACJA TERENU WEWNĄTRZOSIEDLOWEGO OD UL. CYRYLA I METODEGO 1, UL. KAMERALNA, DO UL. RATUSZOWA”:

Należy dopisać koszty konserwacji szlabanu (ok. 40 tys. zł) oraz reorganizacji ruchu (ok. 20 tys. zł).

**Uwagi mieszkańców do projektu:** w projekcie nie powinny się znaleźć koszty związane z utworzeniem szlabanu, ponieważ dzięki temu obszar nie będzie ogólnodostępny.

1020 – „Progi zwalniające przy dojeździe do osiedli Jagiellońska 47 i 49”:

Brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak.

1740 – „Dodatkowe miejsca parkingowe i zieleń na Szymanowskiego”:

Usadwienie miejsc parkingowych jest niezgodne z obowiązującymi przepisami, istnieje konieczność gruntownej zmiany projektu.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** część mieszkańców tego terenu nie zgadza się na umiejscowienie parkingu pod ich oknami.

126 – „Utwardzenie i doświetlenie drogi łączącej Kowelską i Bródnowską”:

Wymiana nawierzchni na tym terenie będzie realizowana w tym roku. Projekt ten mógłby się więc skupić na elementach zielonych oraz małej infrastruktury.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak.

997 – „Mat po Prasku – Ogólnodostępne stoły do gry w szachy”:

Projekt wstępnie zaakceptowany, brak uwag ze strony osoby weryfikującej projekt;

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak.

2335 – „Remont nawierzchni ul. Markowskiej na odcinku pomiędzy ul. Kijowską a Ząbkowską”:

Istnieje konieczność doprecyzowania które ubytki mają być wymienione tak, aby nie zachodziła konieczność wymiany całej nawierzchni jezdni, ponieważ wiąże się to z wysokimi kosztami.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak.

2362 – „Spowalniacze i przejścia na ul. Brechta”:

Projekt wstępnie zaakceptowany, istnieje jedynie konieczność uwzględnienia kosztów dokumentacji projektowej w wysokości kilku tysięcy złotych.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak.

2347 – „Modernizacja i rozbudowa oświetlenia wzdłuż ul. Łomżyńskiej”:

Projekt w trakcie uzgadniania z jednostkami miejskimi.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** prośba o rozszerzenie projektu na latarnie na całej ul. Łomżyńskiej, ponieważ w obecnej wersji projekt ma zmodernizować i rozbudować oświetlenie jedynie na części ulicy.

1315 – „Zielony parking przy Darwina”:

Wydział Infrastruktury oczekuje na opinię z odpowiednich biur.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** projekt powinien być zweryfikowany negatywnie ze względu na istniejący plan miejscowy.

1317 – „SPORT TO ZDROWIE – boisko wielofunkcyjne na Otwockiej”:

Brak możliwości stworzenia boiska pełnowymiarowego na tym terenie, projekt jest mocno niedoszacowany.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

2381 – „Podświetlone przejścia dla pieszych przy Liceum Ogólnokształcącym 76 im. Józefa Piłsudskiego przy Kowelskiej 1”:

Wydział Infrastruktury oczekuje na opinie odpowiednich biur. Jeśli uzyska zgody, istnieje możliwość realizacji tego projektu już w tym roku kalendarzowym (z pominięciem procedury Budżetu Partycypacyjnego).

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

1547 – „Wiaty rowerowe i samoobsługowe stacje do naprawy rowerów przy szkołach na Pradze-Północ”:

Wydział Infrastruktury posiada wstępną zgodę od dwóch szkół, istnieje konieczność uzyskania zgody od pozostałych czterech szkół.

**Uwagi mieszkańców do projektu:** brak

Protokół sporządziła

**Dominika Goraj**

**Koordinator ds. Budżetu Partycypacyjnego  
W Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy**